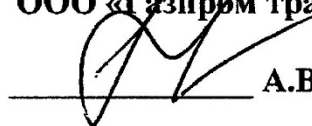


УТВЕРЖДАЮ
Главный инженер-первый заместитель
генерального директора
ООО «Газпром трансгаз Югорск»


_____ **А.В. Гайворонский**

«19» 02 2014 г.

А К Т

оценки сходимости результатов приемочных обследований после проведения осмотра в шурфах состояния защитного покрытия МГ «Уренгой-Петровск» на участке км 851,9-879,2 Комсомольского ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск»

г. Югорск

14.02.2014 г.

Настоящий Акт составлен о том, что в период с 11 по 14 февраля 2014 г. в Комсомольском ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск» рабочей группой, в составе:

1. Ведущий инженер ПО защиты от коррозии ООО «Газпром трансгаз Югорск» - Немцов Р.М.;
2. Начальник службы защиты от коррозии Комсомольского ЛПУ МГ ООО «Газпром трансгаз Югорск» - Корчик А.М.;
3. Инженер участка диагностики СЗК службы диагностики оборудования и сооружений ИТЦ ООО «Газпром трансгаз Югорск» - Шершнев А.В.;
4. Руководитель обособленного территориального подразделения ООО «ИнЭнКом» - Богомолов А.А.,

были проведены контрольные шурфовки МГ «Уренгой-Петровск» на участке км 851,9-879,2, с целью определения сходимости результатов диагностического послеремонтного обследования, выполненного ООО «ИнЭнКом» (с использованием диагностического комплекса «Орион-3М», договор №УК/145/2013КР от 25.12.2013г.) и ЗАО «Сервис-Газификация» (с использованием прибора RD 8000).

Диагностика состояния изоляционного защитного покрытия проводилась:

- ООО «ИнЭнКом» – в ноябре 2013 г.;
- ЗАО «Сервис-Газификация» – в декабре 2013 г.

По результатам диагностики были подготовлены отчеты и предоставлены в ПО защиты от коррозии и СД СЗК ИТЦ ООО «Газпром трансгаз Югорск» для анализа. Сравнительный анализ результатов обследований, выполненных ООО «ИнЭнКом» и ЗАО «Сервис-Газификация», показал низкую сходимость данных по предполагаемым дефектам защитных покрытий. По результатам анализа отчетов были определены участки для вскрытия газопровода:

Шурф № 1: Участок КИП 17-18. Место вскрытия: КИП 17 + 420 м.; Длина шурфа – 5 м. (координаты GPS: долгота 63,487378, широта 62,076047).

Шурф № 2: Участок КИП 17-18. Место вскрытия: КИП 17 + 396 м.; Длина шурфа – 6 м. (координаты GPS: долгота 63,487347 широта 62,076267).

Шурф № 3: Участок КИП 17-18. Место вскрытия: КИП 17 + 170 м.; Длина шурфа – 5 м. (координаты GPS: долгота 63,487047, широта 62,078247).

Результаты проведенного осмотра защитного покрытия МГ в шурфах:

| № п/п | Место расположения дефекта, длина шурфа | Результаты обследования ООО «ИнЭнКом» | Результаты обследования ЗАО «Сервис-Газификация» | Изоляционное покрытие | Результаты обследования изоляционного покрытия в шурфе |
|-------|---|--|--|--|--|
| 1. | КИП №17+420м; Длина шурфа – 5 м | Значительная площадь оголенного металла (Сд=40-400 мм ² /м ²) | Отсутствие дефектов | На основе рулонного мастичного армированного материала «РАМ» | По результатам ВИК изоляционное покрытие протяженностью более 3,85 м.п. не имеет защитной обертки. * |
| 2. | КИП №17+396м; Длина шурфа – 6 м | Покрытие сильно разрушено (Сд=400-40000 мм ² /м ²) | Отсутствие дефектов | На основе асвольного рулонного армированного материала «АРМАС-3» | 1. Дефект размером 165х25 мм (4125 мм ²) получен предположительно от троса при укладке газопровода. 2. Гофра и воздушная пазуха защитного покрытия размером 550×150 мм в районе 7,5 ч. (гофра образовалась при эксплуатации газопровода по причине низкой стойкости покрытия к сдвиговым деформациям, воздушная пазуха образовалась по причине нанесения покрытия на некачественно подготовленную поверхность трубы). |
| 3. | КИП №17+170м; Длина шурфа – 5 м | Отсутствие дефектов | Отсутствие дефектов | На основе асвольного рулонного армированного материала «АРМАС-3» | Гофра защитной обертки по всей длине участка трубы – на 4 ч и 8 ч. Адгезия соответствует ГОСТ Р51164-98. |

Примечание:

* - вскрытие было произведено только верхней части трубы с 9 до 3 ч по условному циферблату, в связи со слабой несущей способностью насыпного грунта, опасностью обрушения стенок шурфа и техническими возможностями экскаватора.

Выводы:

1. В связи с технической невозможностью очистить грунт в районе нижней образующей трубы в шурфе №1 и обследовать состояние изоляционного покрытия (ИП) трубы по всей окружности, подтвердить дефекты изоляции (значительную площадь оголенного металла), выявленного ООО «ИнЭнКом», не представилось возможным. Тем не менее, в данном шурфе выявлен участок ИП с отсутствием на нем защитной обертки, протяженностью более 3,85 м.п., что не соответствует требованиям ВТТ к данному виду ИП, утвержденным ОАО «Газпром», требуется ремонт выявленного дефекта ИП. Для определения более точной сходимости результатов диагностики необходима повторная шурфовка с очисткой трубы от грунта до нижней образующей, с использованием экскаватора с более длинной стрелой.
2. По данным обследования состояния ИП, выполненного ООО «ИнЭнКом», в координатах вскрытия шурфа №2 газопровода **подтверждаются** дефекты изоляции. Результаты диагностики ЗАО «Сервис-Газификация» – **не подтверждены**. Состояние ИП в данном шурфе не соответствует требованиям ВТТ к данному виду ИП, утвержденным ОАО «Газпром», требуется ремонт выявленного дефекта ИП.
3. По данным обследования состояния ИП, выполненного ООО «ИнЭнКом» и ЗАО «Сервис-Газификация», в координатах шурфа №3, дефектов ИП не обнаружено. Результаты ООО «ИнЭнКом» и ЗАО «Сервис-Газификация» **подтверждены** проведенным обследованием в шурфе. В соответствии требованиями ВТТ к данному виду ИП, утвержденными ОАО «Газпром», состояние ИП в шурфе удовлетворительное.

Заключение:

1. Выбранные для шурфовки результаты послеремонтной диагностики, выполненной ООО «ИнЭнКом», подтверждены с достаточно высокой сходимостью.
2. По результатам послеремонтной диагностики, выполненной ООО «ИнЭнКом», необходимо отремонтировать в первую очередь выявленные дефекты ИП, площадью S_d более $1000 \text{ мм}^2/\text{м}^2$, в количестве 3 шт.
3. Поиск на местности, вскрышные работы и поиск дефектов ИП газопровода, указанных в п. 2 Заключения настоящего Акта, выполнять с привлечением специалистов ООО «ИнЭнКом», ИТЦ и СЗК ЛПУ МГ.

Фотоснимки и акты шурфовки по обследованию состояния изоляционного покрытия в шурфах, прилагаются.



Подписи:

Начальник ПО защиты от коррозии
ООО «Газпром трансгаз Югорск»



С.А. Марцевой

19.02.14г.

Ведущий инженер ПО защиты от коррозии
ООО «Газпром трансгаз Югорск»



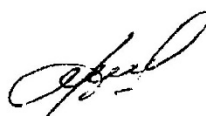
Р.М. Немцов

Начальник службы защиты от коррозии
Комсомольского ЛПУ МГ



А.М. Корчик

Инженер участка диагностики СЗК
службы диагностики оборудования
и сооружений ИТЦ
ООО «Газпром трансгаз Югорск»



А.В. Шершнеv

Руководитель обособленного
территориального управления
ООО «ИнЭнКом»



А.А. Богомолов